



# BayArea Plan

## Resumen del Escenario de la Visión Inicial

11 de marzo del 2011



## **Panorama general del escenario de la visión inicial**

En 2008, se promulgó el proyecto de ley del Senado 375 (Steinberg). La ley estatal requiere que nuestro Plan de Transporte Regional contiene una Estrategia de comunidades sostenibles (juntos, Plan Área de la Bahía) que integra la planificación de uso de suelo y la planificación del transporte. Para el periodo de 25 años cubierto por el Plan Área de la Bahía, la Estrategia de comunidades sostenibles debe identificar áreas dentro del Área de la Bahía de nueve condados que sean suficientes para albergar a toda la población de la región, incluyendo a todos los sectores económicos de la población. También debe intentar coordinar el patrón resultante de uso de suelo con la red de transporte para reducir las emisiones de gases del efecto invernadero per cápita por el uso de vehículos personales (automóviles y camionetas).

El escenario de la visión inicial para el Plan Área de la Bahía es una propuesta provisional que identifica las áreas en las que pudiera ser albergado el crecimiento en la población de la región. Este propósito se basa en un gran legado de planificación integral en el Área de la Bahía. Por más de una década, la región y sus gobiernos locales han estado trabajando en conjunto para ubicar las nuevas viviendas en formas compactas cerca de trabajos, de servicios públicos y adyacente al transporte público para reducir la necesidad de viajar en vehículos personales por distancias largas. El desarrollo compacto dentro de la mancha urbana existente también absorbe presión de desarrollo en los espacios abiertos y tierras de agricultura de la región. Nos hemos referido a este tipo de desarrollo eficiente como “crecimiento enfocado”, y el programa regional que lo apoya se llama FOCUS. (Ver tabla 1.)

### **Planificación para nuevas viviendas e infraestructura de apoyo**

El Escenario de la visión inicial está constituida primeramente en vista a las necesidades regionales de vivienda del Área de la Bahía para los próximos 25 años. Este análisis fue realizado utilizando proyecciones demográficas de crecimiento de viviendas. No es un pronóstico para la región, y no toma en cuenta muchos factores que restringen la oferta de nuevas unidades de vivienda en la región, como la limitación en la infraestructura de apoyo y en subsidios para casas económicas, y factores de mercado. El propósito principal del Escenario de la visión inicial es articular cómo la región pudiera crecer potencialmente con el tiempo de forma sostenible, y orientar desarrollo de políticas y programas para lograr las primeras fases de la implementación. Según las suposiciones del Escenario de la visión inicial, se espera que el Área de la Bahía crezca en 2 millones de personas, pasando de los 7,350,000 que hay en la actualidad a cerca de 9,430,000 para el año 2035. Este crecimiento de población requeriría cerca de 902,000 unidades nuevas de vivienda. El escenario de la visión inicial propone en qué lugar pudieran ser construidas estas nuevas unidades. (Ver tablas 2-12.)

Este Escenario de la visión inicial está diseñado con base en los lugares para crecimiento identificados por las jurisdicciones locales. Estos lugares se definen por su carácter, escala, densidad y las unidades de vivienda que se espera construir a largo plazo. Utilizando “tipos de lugar,” áreas con características y cualidades físicas y sociales similares, ABAG pidió a los gobiernos locales que identificaran las aspiraciones generales de crecimiento para las áreas dentro de sus jurisdicciones. Estos lugares eran mayormente Áreas Prioritarias para Desarrollo (PDAs, por sus siglas en inglés) ya identificadas mediante el programa FOCUS. También se incluyeron Áreas con Oportunidad de Crecimiento adicionales, algunas similares a las PDAs y otras con distintos criterios de sostenibilidad.

Con base en las visiones, los planes y los estimados de crecimiento locales, las agencias regionales distribuyeron el crecimiento de viviendas a lo largo de la región, enfocándose en las PDAs y en las Áreas con Oportunidad de Crecimiento. ABAG en algunos casos complementó el pronóstico local con unidades adicionales basadas en las características típicas del tipo de lugar pertinente que fue seleccionado localmente. ABAG también distribuyó unidades adicionales para aprovechar las inversiones importantes existentes y planificadas, y asignó algunas unidades a áreas identificadas localmente que presentan oportunidades importantes de desarrollo regional para una mayor densidad.

El Escenario de la visión inicial distribuye el 97 por ciento de las nuevas viviendas dentro de la mancha urbana existente. Sólo el 3 por ciento de las nuevas casas pronosticadas requieren de “desarrollo de campos verdes” (construcción en tierras previamente no desarrolladas). Las Áreas Prioritarias de Desarrollo y las Áreas con Oportunidad de Crecimiento contienen cerca de 70 por ciento del crecimiento total (743,000 viviendas).

Entre los condados, son tres los que acaparan la mayor parte del crecimiento: Santa Clara, Alameda y Contra Costa absorben un poco más de dos tercios del total. También se espera que estos mismos condados obtengan la mayoría del crecimiento de empleos en la región (64 por ciento). (Ver tablas 13 - 22.) Las tres ciudades más grandes de la región hacen mucho del trabajo pesado. Treinta y dos por ciento del crecimiento pronosticado y propuesto ocurre en San José, San Francisco y Oakland. Diecisiete por ciento va para las ciudades medianas como Fremont, Santa Rosa, Berkeley, Hayward, Concord, y Santa Clara.

El análisis incluido en el Escenario de la visión inicial está fundamentado en la ubicación de las viviendas. El pronóstico y la distribución del empleo en este Escenario no están relacionados directamente con la política de uso de suelo. La ubicación de los empleos puede tener una gran influencia en la demanda de viajes, millas viajadas en auto, y emisiones de gases del efecto invernadero por vehículos. A la luz de estos factores y considerando la competitividad económica, la sostenibilidad del transporte público, y una relación equilibrada entre el empleo y la vivienda, las agencias regionales emprenderán, en conjunto con asociados locales, un análisis más profundo sobre ubicaciones apropiadas para empleos en relación con el futuro crecimiento de viviendas y de la red de transporte. Esto dará forma al desarrollo de los escenarios detallados.

El Escenario de la visión inicial refleja las inversiones en transporte del Plan de Transporte Regional actual de MTC (conocido como el Plan de Transporte 2035). Para apoyar el aumento en

las viviendas, también incluye algunas mejoras tentativas propuestas para la red de transporte público de la región. Estas incluyen un aumento en la frecuencia en más de 70 rutas locales de autobús y algunas rutas de autobús expreso, mejoras en los intervalos de transporte sobre rieles de BART, eBART, Caltrain, Muni Metro, tranvía de VTA, and Altamont Commuter Express, y más carriles exclusivos para autobuses en los condados de San Francisco y Santa Clara, todas ellas resultando en un crecimiento general en la capacidad del transporte público. Sin embargo, el sistema de transporte público del Área de la Bahía no es financieramente sostenible, ya que los operadores no pueden permitirse operar con los actuales niveles de servicio con los intervalos futuros y mucho menos expandidos que son contemplados en el Escenario de la visión inicial. El Proyecto de sostenibilidad para el transporte público de MTC propondrá un sistema de transporte público más sostenible para incluir los escenarios detallados que serán probados.

### **Medición del desempeño conforme a objetivos**

El Escenario de la visión inicial resulta en una reducción del 12 por ciento per cápita en emisiones de gases del efecto invernadero por el uso de vehículos personales para 2035, en comparación con el año de referencia 2005. Esta reducción estaría por debajo del objetivo para la región, ordenado por el estado, del 15 por ciento per cápita en emisiones de gases del efecto invernadero. Es claro que se necesitará emplear estrategias adicionales si deseamos lograr los objetivos sobre gases del efecto invernadero, y otros objetivos previamente adoptados por ABAG y MTC.

MTC y ABAG han adoptado un conjunto de objetivos de desempeño del Plan Área de la Bahía que describen en términos específicos y mensurables el compromiso de la región y el progreso hacia los tres principios de la sostenibilidad (Economía, Ambiente y Equidad). El Escenario inicial de visión cumple con algunos objetivos regionales, incluyendo el distribuir todas las viviendas proyectadas necesarias por nivel de ingresos (en otras palabras, no más viajes al trabajo por parte de trabajadores que viven en otras regiones); reducir la carga financiera de la vivienda y el transporte en viviendas de bajos ingresos, proporcionando viviendas más económicas; y ubicando la mayoría de los nuevos desarrollos dentro del centro urbano existente. Además, se proyecta que más residentes viajen en transporte público, caminen y viajen en bicicleta en comparación con el número actual de residentes, ya que muchas de las viviendas nuevas están ubicadas cerca de servicios y empleos, y adyacentes al transporte público en comunidades completas. (Ver Figura 1 para ver los resultados del objetivo.)

El Escenario inicial de visión trae a más residentes a la región, incrementando así la cantidad total de los viajes. Los nuevos residentes aún conducirán en algunos viajes. Aunque en el Escenario de la visión inicial se proyecta que las millas per cápita viajadas en vehículos en el Área de la Bahía disminuyan en comparación con hoy en día, se proyecta que las millas totales conducidas dentro de la región aumenten. Con más residentes del Área de la Bahía y más millas conducidas dentro de la región, también podemos esperar un aumento en el número total de lesiones y víctimas mortales. También se proyecta que los efectos en la salud por exposición a emisiones de partículas por parte de automóviles y camionetas empeoren con la mayor cantidad de millas conducidas; sin embargo, los esfuerzos estatales y federales para limpiar los motores de camiones de uso pesado compensarán con mucho los aumentos de los automóviles, resultando en reducciones generales de contaminación por partículas de hollín.

Finalmente, debe decirse que aunque traer más personas al Área de la Bahía aumentará la

cantidad de millas conducidas y choques dentro de la región, esto sigue siendo beneficioso en un sentido más amplio. La cantidad de millas generales conducidas y de las emisiones de gases de efecto invernadero en todo el estado es ciertamente menor que si los nuevos residentes siguieran viajando al trabajo hacia el Área de la Bahía desde comunidades en regiones vecinas que no ofrecen tales servicios.

### **Próximos pasos**

El Escenario de la visión inicial se ofrece como base para la discusión con gobiernos locales, partes interesadas y público en general sobre cómo el Área de la Bahía puede distribuir todo este crecimiento de población en el próximo cuarto de siglo. Esto no es en ningún sentido un hecho consumado. Durante los próximos meses buscaremos opiniones mediante las reuniones informativas con funcionarios electos, las discusiones con personal de los gobiernos locales, y los talleres públicos. Los comentarios recibidos ayudarán a ABAG y MTC en el desarrollo y pruebas de un rango de escenarios detallados que logren los objetivos de reducción de gases de efecto invernadero.

El propósito de la Estrategia de comunidades sostenibles es llegar a un consenso en el Área de la Bahía sobre el patrón preferido de crecimiento a largo plazo para toda la región. Conforme al proyecto de ley 375 del Senado, no se requiere explícitamente a los gobiernos locales que actualicen sus planes generales conforme a la estrategia. La estrategia no tiene la misma autoridad que la Asignación Regional ante la Necesidad de Vivienda pero dará forma a la distribución de viviendas a nivel local. El patrón de desarrollo del suelo adoptado por la estrategia ayudará a guiar a las políticas regionales e inversiones que se hacen conforme al Plan de Transporte Regional. Estas políticas e inversiones regionales tienen la intención de crear incentivos financieros y de otros tipos para implementar el patrón adoptado de tierra en la estrategia de comunidades sostenibles. ABAG actualmente trabaja con el Comité de Metodología para Viviendas para desarrollar una metodología para distribuir los objetivos regionales de vivienda para los próximos ocho años en las jurisdicciones locales del Área de la Bahía; la metodología será adoptada por ABAG más tarde este año.

El Escenario de la visión inicial comienza una conversación de dos años entre las jurisdicciones y las agencias regionales sobre lo que finalmente se convertirá en la Estrategia de comunidades sostenibles, como parte del Plan Área de la Bahía. Durante ese tiempo, las agencias regionales participarán con las agencias locales y el público para ayudarse a identificar y evaluar varios escenarios para la Estrategia de comunidades sostenibles, los cuales demuestren formas en las que las estrategias de uso de suelo, inversiones en transporte, modelos de precios y otras estrategias pudieran lograr nuestras metas y objetivos adoptados. Los escenarios también necesitarán abordar cómo los planes de uso de suelo del Área de la Bahía pueden ayudar la adaptación ante el cambio climático. La Estrategia de comunidades sostenibles necesitará coordinar las iniciativas de las agencias regionales y los requisitos relacionados para el levantamiento del nivel del mar, la calidad del aire, y otros asuntos relacionados con el cambio climático.

Estos escenarios detallados llevarían a la selección de un escenario preferido a principios del próximo año, el cual incluirá un plan integral de uso de suelo e inversión en transporte; este plan también pasaría por una revisión detallada de efectos ambientales que las agencias locales

pudieran utilizar para hacer más eficientes las evaluaciones ambientales de sus propios proyectos locales de desarrollo, tal y como lo establece el proyecto de ley 375 del Senado. Por último, se pediría a los consejos de ABAG y MTC que adopten el Plan Área de la Bahía completo, incluyendo la Estrategia de comunidades sostenibles, para abril de 2013. (Ver figura 2.)

Las agencias regionales esperan con ansias un mayor diálogo sobre estas suposiciones con nuestro gobierno local y los asociados de transporte, partes interesadas y el público en general.

## **Adjuntos**

**Tabla 1****Panorama general demográfico del Área de la Bahía de San Francisco  
2010-2035**

Escenario	Viviendas	Población	Residentes empleados	Empleos
2010 (Real)	2,669,800	7,348,300	3,152,400	3,271,300
Planes actuales regionales para 2035	+ 635,400	+1,717,900	+881,600	+1,129,200
Aumento en el crecimiento PDA para 2035	+ 266,800	+ 363,700	+ 165,000	+ 93,600
Escenario de la visión inicial para 2035	+ 902,200	+2,081,600	+1,046,600	+1,222,800

Nota: Planes actuales regionales se refiere al Plan de Transporte 2035 adoptado por MTC, así como a las proyecciones 2009 de ABAG, las cuales fueron actualizadas para reflejar los nuevos pronósticos económicos.

**Tabla 2A****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas por condado**

Condado	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Alameda	557,651	770,397	212,746	38.2%
Contra Costa	392,680	546,653	153,973	39.2%
Marin	106,447	117,124	10,678	10.0%
Napa	51,260	56,061	4,801	9.4%
San Francisco	346,680	436,794	90,114	26.0%
San Mateo	264,516	358,337	93,821	35.5%
Santa Clara	613,947	867,813	253,866	41.3%
Solano	148,160	187,776	39,616	26.7%
Sonoma	188,430	231,373	42,943	22.8%
<b>Total regional</b>	<b>2,669,772</b>	<b>3,572,327</b>	<b>902,556</b>	<b>33.8%</b>

**Tabla 2B****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento de viviendas en Áreas prioritarias de desarrollo y Áreas con oportunidad de crecimiento por condado (el cual es un subconjunto de la Tabla 2A)**

Condado	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Alameda	161,100	293,700	132,600	82%
Contra Costa	35,100	135,700	100,600	287%
Marin	4,700	10,900	6,200	134%
Napa	300	1,900	1,600	618%
San Francisco	346,700	436,800	90,100	26%
San Mateo	87,400	162,700	75,300	86%
Santa Clara	78,300	253,800	175,600	224%
Solano	4,100	26,600	22,500	543%
Sonoma	25,200	55,500	30,300	121%
<b>Total regional</b>	<b>742,800</b>	<b>1,377,700</b>	<b>634,800</b>	<b>85%</b>

**Tabla 3****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos por condado**

Condado	Empleos en 2010	Empleos en 2035	Crecimiento de empleos	Porcentaje de cambio
Alameda	675,591	925,449	249,859	37.0%
Contra Costa	345,931	479,373	133,442	38.6%
Marin	129,679	151,097	21,418	16.5%
Napa	70,136	88,838	18,703	26.7%
San Francisco	544,755	713,651	168,897	31.0%
San Mateo	330,135	452,226	122,091	37.0%
Santa Clara	858,399	1,238,400	380,001	44.3%
Solano	126,328	176,711	50,383	39.9%
Sonoma	190,369	267,588	77,219	40.6%
<b>Total regional</b>	<b>3,271,321</b>	<b>4,493,333</b>	<b>1,222,012</b>	<b>37.4%</b>

\* Los empleo por jurisdicción dentro de cada condado pueden encontrarse en la Sección 3.

**Tabla 4****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Alameda por jurisdicción**

Condado de Alameda	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Alameda	31,774	39,873	8,099	25.5%
Albany	7,150	9,317	2,167	30.3%
Berkeley	46,146	61,876	15,730	34.1%
Dublin	15,572	32,216	16,644	106.9%
Emeryville	5,770	13,260	7,490	129.8%
Fremont	71,004	98,564	27,560	38.8%
Hayward	46,300	61,283	14,982	32.4%
Livermore	28,662	40,801	12,138	42.3%
Newark	13,530	19,331	5,802	42.9%
Oakland	160,567	226,019	65,453	40.8%
Piedmont	3,810	3,820	10	0.3%
Pleasanton	24,034	33,819	9,785	40.7%
San Leandro	31,647	40,447	8,800	27.8%
Union City	20,420	25,900	5,480	26.8%
Partes no incorporadas del condado de Alameda	51,265	63,872	12,606	24.6%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>557,651</b>	<b>770,397</b>	<b>212,746</b>	<b>38.2%</b>

**Tabla 5****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Contra Costa por jurisdicción**

<b>Condado de Contra Costa</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Antioch	32,668	46,365	13,697	41.9%
Brentwood	18,250	24,284	6,034	33.1%
Clayton	3,966	4,090	124	3.1%
Concord	46,296	65,624	19,328	41.7%
Danville	16,574	17,920	1,346	8.1%
El Cerrito	10,422	20,905	10,483	100.6%
Hercules	8,361	17,431	9,070	108.5%
Lafayette	9,589	11,068	1,479	15.4%
Martinez	14,769	16,156	1,387	9.4%
Moraga	5,811	6,995	1,184	20.4%
Oakley	10,835	17,508	6,673	61.6%
Orinda	6,868	8,788	1,920	28.0%
Pinole	7,336	12,623	5,287	72.1%
Pittsburg	20,849	36,261	15,412	73.9%
Pleasant Hill	15,247	17,861	2,614	17.1%
Richmond	37,897	63,439	25,542	67.4%
San Pablo	9,975	13,027	3,052	30.6%
San Ramon	22,061	36,682	14,621	66.3%
Walnut Creek	33,890	40,244	6,354	18.7%
Partes no incorporadas del Condado de Contra Costa	61,016	69,382	8,366	13.7%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>392,680</b>	<b>546,653</b>	<b>153,973</b>	<b>39.2%</b>

**Tabla 6****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Marin por jurisdicción**

<b>Condado de Marin</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Belvedere	949	969	20	2.1%
Corte Madera	3,948	4,721	773	19.6%
Fairfax	3,301	3,361	60	1.8%
Larkspur	8,036	8,377	341	4.2%
Mill Valley	6,267	6,631	364	5.8%
Novato	20,375	21,153	778	3.8%
Ross	780	790	10	1.3%
San Anselmo	5,310	5,370	60	1.1%
San Rafael	23,164	28,209	5,045	21.8%
Sausalito	4,310	4,400	90	2.1%
Tiburon	3,844	4,242	398	10.4%
Partes no incorporadas del Condado de Marin	26,162	28,900	2,738	10.5%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>106,447</b>	<b>117,124</b>	<b>10,678</b>	<b>10.0%</b>

**Tabla 7****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Napa por jurisdicción**

<b>Condado de Napa</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
American Canyon	5,761	7,392	1,632	28.3%
Calistoga	2,140	2,171	31	1.4%
Napa	29,440	32,019	2,579	8.8%
St. Helena	2,440	2,533	93	3.8%
Yountville	1,110	1,230	120	10.8%
Partes no incorporadas del Condado de Napa	10,370	10,716	346	3.3%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>51,260</b>	<b>56,061</b>	<b>4,801</b>	<b>9.4%</b>

**Tabla 8****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el Condado de San Francisco**

<b>Condado de San Francisco</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
San Francisco	346,680	436,794	90,114	26.0%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>346,680</b>	<b>436,794</b>	<b>90,114</b>	<b>26.0%</b>

**Tabla 9****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de San Mateo por jurisdicción**

<b>Condado de San Mateo</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Atherton	2,490	2,580	90	3.6%
Belmont	10,740	12,759	2,019	18.8%
Brisbane	1,730	5,324	3,594	207.7%
Burlingame	13,247	19,431	6,184	46.7%
Colma	460	1,372	912	198.3%
Daly City	31,261	43,095	11,834	37.9%
East Palo Alto	7,780	12,310	4,530	58.2%
Foster City	12,210	13,767	1,557	12.8%
Half Moon Bay	4,440	4,730	290	6.5%
Hillsborough	3,837	4,589	752	19.6%
Menlo Park	12,432	17,563	5,130	41.3%
Millbrae	8,308	12,910	4,602	55.4%
Pacifica	14,320	14,600	280	2.0%
Portola Valley	1,730	1,780	50	2.9%
Redwood City	29,620	41,032	11,412	38.5%
San Bruno	15,262	21,699	6,437	42.2%
San Carlos	11,909	15,707	3,798	31.9%
San Mateo	38,643	56,678	18,035	46.7%
South San Francisco	20,288	30,522	10,234	50.4%
Woodside	2,029	2,059	30	1.5%
Partes no incorporadas del Condado de San Mateo	21,780	23,830	2,050	9.4%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>264,516</b>	<b>358,337</b>	<b>93,821</b>	<b>35.5%</b>

**Tabla 10**

*Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Santa Clara por jurisdicción*

<b>Condado de Santa Clara</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Campbell	16,892	21,002	4,110	24.3%
Cupertino	19,830	21,588	1,758	8.9%
Gilroy	14,330	22,118	7,788	54.3%
Los Altos	10,670	11,968	1,298	12.2%
Los Altos Hills	3,053	3,088	35	1.1%
Los Gatos	12,430	13,151	721	5.8%
Milpitas	19,030	38,758	19,728	103.7%
Monte Sereno	1,229	1,269	40	3.3%
Morgan Hill	12,399	20,040	7,641	61.6%
Mountain View	32,114	50,348	18,234	56.8%
Palo Alto	26,705	38,692	11,987	44.9%
San Jose	305,087	435,585	130,498	42.8%
Santa Clara	43,403	67,672	24,269	55.9%
Saratoga	11,000	11,118	118	1.1%
Sunnyvale	54,170	73,425	19,255	35.5%
Partes no incorporadas del Condado de Santa Clara	31,604	37,991	6,386	20.2%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>613,947</b>	<b>867,813</b>	<b>253,866</b>	<b>41.3%</b>

**Tabla 11**

*Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Solano por jurisdicción*

<b>Condado de Solano</b>	Viviendas en 2010	Viviendas en 2035	Crecimiento de viviendas	Porcentaje de cambio
Benicia	11,329	13,527	2,198	19.4%
Dixon	5,617	8,222	2,605	46.4%
Fairfield	36,061	52,476	16,415	45.5%
Rio Vista	3,540	4,737	1,197	33.8%
Suisun City	9,132	10,548	1,415	15.5%
Vacaville	32,620	41,775	9,155	28.1%
Vallejo	42,043	47,814	5,771	13.7%
Partes no incorporadas del Condado de Solano	7,817	8,677	860	11.0%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>148,160</b>	<b>187,776</b>	<b>39,616</b>	<b>26.7%</b>

**Tabla 12****Escenario de la visión inicial – Viviendas totales y crecimiento en viviendas en el condado de Sonoma por jurisdicción**

<b>Condado de Sonoma</b>	<b>Viviendas en 2010</b>	<b>Viviendas en 2035</b>	<b>Crecimiento de viviendas</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
Cloverdale	3,211	4,639	1,428	44.5%
Cotati	2,832	3,387	555	19.6%
Healdsburg	4,390	5,284	894	20.4%
Petaluma	21,775	24,713	2,938	13.5%
Rohnert Park	15,718	20,395	4,677	29.8%
Santa Rosa	62,886	83,010	20,124	32.0%
Sebastopol	3,325	3,595	270	8.1%
Sonoma	4,476	5,036	560	12.5%
Windsor	8,884	13,809	4,925	55.4%
Partes no incorporadas del Condado de Sonoma	60,933	67,505	6,572	10.8%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>188,430</b>	<b>231,373</b>	<b>42,943</b>	<b>22.8%</b>

**Tabla 13****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Alameda por jurisdicción**

<b>Condado de Alameda</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
Alameda	25,347	37,416	12,069	47.6%
Albany	4,476	4,974	498	11.1%
Berkeley	69,782	78,575	8,794	12.6%
Dublin	18,058	33,400	15,342	85.0%
Emeryville	18,198	25,479	7,281	40.0%
Fremont	86,839	128,484	41,645	48.0%
Hayward	66,135	84,730	18,595	28.1%
Livermore	28,485	46,930	18,445	64.8%
Newark	19,049	21,799	2,750	14.4%
Oakland	187,328	254,846	67,518	36.0%
Piedmont	2,091	2,171	80	3.8%
Pleasanton	52,775	70,158	17,382	32.9%
San Leandro	38,532	51,606	13,074	33.9%
Union City	17,919	33,560	15,642	87.3%
Partes no incorporadas del condado de Alameda	40,576	51,320	10,744	26.5%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>675,591</b>	<b>925,449</b>	<b>249,859</b>	<b>37.0%</b>

**Tabla 14****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Contra Costa por jurisdicción**

<b>Condado de Contra Costa</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
Antioch	18,529	37,530	19,001	102.5%
Brentwood	6,766	7,731	965	14.3%
Clayton	874	1,158	284	32.5%
Concord	58,731	88,097	29,366	50.0%
Danville	12,837	13,610	772	6.0%
El Cerrito	5,154	7,917	2,763	53.6%
Hercules	2,747	5,344	2,597	94.5%
Lafayette	10,087	10,898	810	8.0%
Martinez	16,919	17,845	926	5.5%
Moraga	4,603	5,525	922	20.0%
Oakley	2,720	7,378	4,658	171.3%
Orinda	5,689	6,352	663	11.6%
Pinole	5,280	6,410	1,130	21.4%
Pittsburg	12,432	24,657	12,224	98.3%
Pleasant Hill	13,815	19,148	5,333	38.6%
Richmond	37,077	57,222	20,145	54.3%
San Pablo	5,403	8,025	2,622	48.5%
San Ramon	36,286	48,905	12,619	34.8%
Walnut Creek	49,309	56,967	7,659	15.5%
Partes no incorporadas del Condado de Contra Costa	40,672	48,654	7,982	19.6%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>345,931</b>	<b>479,373</b>	<b>133,442</b>	<b>38.6%</b>

**Tabla 15****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Marin por jurisdicción**

<b>Condado de Marin</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
Belvedere	776	838	62	8.0%
Corte Madera	6,482	9,202	2,720	42.0%
Fairfax	1,642	1,923	281	17.1%
Larkspur	6,708	7,158	451	6.7%
Mill Valley	8,181	9,900	1,719	21.0%
Novato	25,385	30,753	5,368	21.1%
Ross	827	924	97	11.7%
San Anselmo	4,754	5,170	416	8.8%
San Rafael	43,649	50,324	6,676	15.3%
Sausalito	6,543	7,740	1,198	18.3%
Tiburon	3,494	3,997	503	14.4%
Partes no incorporadas del Condado de Marin	21,238	23,166	1,927	9.1%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>129,679</b>	<b>151,097</b>	<b>21,418</b>	<b>16.5%</b>

**Tabla 16**

*Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Napa por jurisdicción*

<b>Condado de Napa</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
American Canyon	2,204	4,321	2,117	96.0%
Calistoga	2,748	3,243	495	18.0%
Napa	34,272	44,565	10,293	30.0%
St. Helena	5,763	6,191	428	7.4%
Yountville	2,104	2,624	520	24.7%
Partes no incorporadas del Condado de Napa	23,044	27,894	4,850	21.0%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>70,136</b>	<b>88,838</b>	<b>18,703</b>	<b>26.7%</b>

**Tabla 17**

*Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de San Francisco por jurisdicción*

<b>Condado de San Francisco</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
San Francisco	544,755	713,651	168,897	31.0%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>544,755</b>	<b>713,651</b>	<b>168,897</b>	<b>31.0%</b>

**Tabla 18****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de San Mateo por jurisdicción**

<b>Condado de San Mateo</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
Atherton	2,485	2,632	147	5.9%
Belmont	6,635	11,738	5,102	76.9%
Brisbane	7,991	17,402	9,411	117.8%
Burlingame	21,905	26,728	4,823	22.0%
Colma	3,111	4,310	1,199	38.5%
Daly City	16,772	27,084	10,312	61.5%
East Palo Alto	2,105	6,484	4,379	208.1%
Foster City	13,923	18,560	4,637	33.3%
Half Moon Bay	4,355	5,539	1,184	27.2%
Hillsborough	1,624	2,277	653	40.2%
Menlo Park	25,145	29,501	4,356	17.3%
Millbrae	6,731	10,238	3,507	52.1%
Pacifica	6,051	7,467	1,415	23.4%
Portola Valley	1,686	1,888	202	12.0%
Redwood City	48,682	63,717	15,035	30.9%
San Bruno	13,537	17,938	4,401	32.5%
San Carlos	15,024	21,976	6,952	46.3%
San Mateo	43,337	58,896	15,559	35.9%
South San Francisco	41,328	54,485	13,157	31.8%
Woodside	2,381	2,498	117	4.9%
Partes no incorporadas	45,326	60,869	15,542	34.3%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>330,135</b>	<b>452,226</b>	<b>122,091</b>	<b>37.0%</b>

**Tabla 19****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Santa Clara por jurisdicción**

Condado de Santa Clara	Empleos en 2010	Empleos en 2035	Crecimiento de empleos	Porcentaje de cambio
Campbell	22,099	26,897	4,798	21.7%
Cupertino	30,513	35,283	4,770	15.6%
Gilroy	16,652	22,666	6,014	36.1%
Los Altos	10,250	11,511	1,261	12.3%
Los Altos Hills	1,845	1,937	93	5.0%
Los Gatos	18,275	20,700	2,425	13.3%
Milpitas	46,784	55,624	8,840	18.9%
Monte Sereno	400	532	132	33.1%
Morgan Hill	12,698	20,806	8,109	63.9%
Mountain View	50,074	64,507	14,434	28.8%
Palo Alto	73,303	78,163	4,860	6.6%
San Jose	342,799	593,219	250,420	73.1%
Santa Clara	103,186	138,386	35,200	34.1%
Saratoga	6,826	7,279	453	6.6%
Sunnyvale	72,392	96,408	24,016	33.2%
Partes no incorporadas	50,304	64,481	14,177	28.2%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>858,399</b>	<b>1,238,400</b>	<b>380,001</b>	<b>44.3%</b>

**Tabla 20****Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Solano por jurisdicción**

Condado de Solano	Empleos en 2010	Empleos en 2035	Crecimiento de empleos	Porcentaje de cambio
Benicia	14,043	17,485	3,442	24.5%
Dixon	4,330	7,239	2,909	67.2%
Fairfield	42,864	60,579	17,716	41.3%
Rio Vista	1,191	2,327	1,136	95.3%
Suisun City	3,210	4,637	1,428	44.5%
Vacaville	23,422	35,030	11,608	49.6%
Vallejo	28,415	38,258	9,843	34.6%
Partes no incorporadas del Condado de Solano	8,853	11,156	2,302	26.0%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>126,328</b>	<b>176,711</b>	<b>50,383</b>	<b>39.9%</b>

**Tabla 21**

**Escenario de la visión inicial – Empleos totales y crecimiento de empleos en el condado de Sonoma por jurisdicción**

<b>Condado de Sonoma</b>	<b>Empleos en 2010</b>	<b>Empleos en 2035</b>	<b>Crecimiento de empleos</b>	<b>Porcentaje de cambio</b>
Cloverdale	1,430	1,961	531	37.1%
Cotati	2,043	2,192	149	7.3%
Healdsburg	5,111	6,193	1,082	21.2%
Petaluma	26,968	34,870	7,902	29.3%
Rohnert Park	13,566	21,506	7,940	58.5%
Santa Rosa	72,324	117,005	44,680	61.8%
Sebastopol	4,753	5,333	581	12.2%
Sonoma	7,005	7,924	919	13.1%
Windsor	5,154	7,782	2,628	51.0%
Partes no incorporadas del Condado de Sonoma	52,015	62,822	10,807	20.8%
<b>Total de todo el condado</b>	<b>190,369</b>	<b>267,588</b>	<b>77,219</b>	<b>40.6%</b>